

گزارش هیئت مختلط پیرامون تدقیق

T۱ های معتبر و نامعتبر گمرک ننگرهار

بالاثر مکتوب شماره (۹۱۵۷) مورخ ۱۳۹۰/۱۰/۱۷ اداره محترم دارالانشا شورای وزیران هیئتی مختلط مشمل از محترم گل احمد اذفر نماینده اداره تفتیش و کنترل، محترم عبدالخلیل عضو ریاست تحقیق جرایم لوی خرنوالی، محترم محمد شعیب عضو مسلکی اداره عالی مبارزه علیه فساد اداری، محترم غورخنگ کارمند تخنیکي اداره عالی مبارزه علیه فساد اداری تحت ریاست محترم امین الله امانت آمر نظارت و بررسی مبارزه علیه فساد اداری بخاطر تعمیل هدایت مقام محترم ریاست ج-ا-ا در رابطه به تدقیق T۱ های معتبر و نامعتبر مندرج در کمپیوتر گمرک ننگرهار و بررسی T۱ های گمرک کابل توظیف شدند. از وزارت محترم مالیه ج-ا-ا ذریعه مکتوب شماره $\frac{۴۱۳۴}{۱۳۹۰/۱۱/۵}$ ، $\frac{۴۴۴۱}{۱۳۹۰/۱۱/۲۹}$ ، $\frac{۴۴۹۴}{۱۳۹۰/۱۲/۲}$

$\frac{۵۰۳}{۱۳۹۱/۲/۱}$ نماینده مطالبه شد تا مطابق هدایت مقام محترم ریاست ج-ا-ا نماینده با صلاحیت خویش را در ترکیب هیئت معرفی و شامل سازند اما وزارت محترم نماینده خود را معرفی نکرداند. در رابطه پیشنهادی به مقام محترم اداره عالی نظارت مبنی بر عدم حضور نماینده وزارت محترم مالیه تقدیم و طالب هدایت گردیدیم که هدایت فرمودند تا حکم مقام محترم ج-ا-ا به هر شکلی که باشد تطبیق شود.

هیئت مختلط سه اداره فوق الذکر به اساس مکتوب نمبر (۴۴۹۴) مورخ ۱۳۹۰/۱۲/۲ به گمرک کابل معرفی و اعزام شدند که گزارش مفصل کار هیئت قبلاً به اداره محترم امور و دارالانشا محترم شورای وزیران ارسال گردیده بعد از آن به اساس مکتوب نمبر $\frac{۵۰۳}{۱۳۹۱/۲/۱}$ هیئت عازم ولایت ننگرهار گردیده که نتیجه بررسی احتراماً تقدیم است.

جریان موضوع:

قبلاً اداره محترم تفتیش و کنترل ریاست جمهوری طی پیشنهادی (۱۸ بر ۸۴) مورخ ۱۳۹۰/۵/۱۸ عنوانی مقام محترم ریاست جمهوری تحریر نموده بودند که به اساس بررسی هیئت تفتیش از گمرک سرحدی طورخم درسال ۱۳۸۹ به تعداد (۲۷۰۸۲۹) T۱ وارد گردیده از آن جمله (۶۴۷۹۲) قطعه T۱ به گمرک کابل و (۲۰۶۰۳۷) قطعه T۱ به گمرک ننگرهار و طورخم محصول گردید که به اساس ثبت و راجستر گمرک ننگرهار (۲۹۲۴۳) قطعه T۱ کم ثبت و محصول گردیده است.

مقام محترم ریاست ج-ا-ا ذریعه حکم شماره (۳۹۹۵) مورخ ۱۳۹۰/۶/۲ عنوانی اداره محترم مبارزه علیه فساد اداری امر فرمودند که هیئتی به ترکیب نماینده گان با صلاحیت وزارت مالیه، اداره کنترل و تفتیش، اداره مبارزه علیه فساد اداری و لوی خرنوالی ج-ا-ا تحت نظر اداره عالی مبارزه علیه فساد اداری توظیف تا موضوع را همه جانبه بررسی و تدقیق نموده نتایج آنرا توأم با نظر مشخص به مقام محترم ریاست جمهوری گزارش دهند.

مطابق حکم فوق هیئت توسط مکتوب شماره $\frac{۱۳۷۶}{۱۳۹۰/۹/۱۴}$ همراه با گل پاچاه سرپرست ریاست تخنیکي گمرکات وزارت مالیه بحدیث نماینده آن وزارت محترم عازم ولایت ننگرهار گردیده و بعد از بررسی

نظر دادند که به تعداد (۲۷۰۸۲۹) قطعه T۱ وسایط از بندر سرحدی طورخم بارگیری شده از آن جمله (۵۴۸۷۲) قطعه T۱ اموال معافی و (۹۸۷۴) قطعه T۱ محصولی بریاست گمرک کابل معرفی و اعزام شده و در گمرک طورخم (۶۸۲۸) قطعه T۱ اموال سریع الفساد محصول گردیده باقیمانده (۱۹۹۹۴۸) قطعه T۱ به گمرک ننگرهار معرفی شده که از آن جمله (۵۹۷۴) قطعه T۱ شامل اموال معافی و (۱۹۳۹۷۴) قطعه T۱ شامل اموال محصولی میباشد.

اما در کتاب ثبت دروازه دخولی گمرک ننگرهار (۱۹۳۳۵۴) قطعه T۱ ثبت بوده و آمریت گدام گمرک نیز (۱۹۳۱۰۳) قطعه T۱ را معلومات داده بودند مدیریت درب خروجی گمرک جواب دادند که به تعداد (۱۷۹۰۹۹) قطعه T۱ وسایط بعد از طی مراحل اسناد تحویلی و محصولی برویت برگه خروج شده اما حین کنترول در حضور خازنوالان و کارمندان مربوط آن کتاب ها حساب و معلوم شد که (۱۹۳۳۵۴) فورم T۱ حین دخول ثبت و (۱۸۷۴۲۷) وارد شده و (۱۷۹۲۷۹) فورم T۱ خروج گردیده که در مقایسه به ثبت دروازه دخول و خروج (۱۴۶۷۷) قطعه T۱ اموال تجارتي بدون طی مراحل گمرکی خارج گردیده .

آمریت ایسکودا گمرک ننگرهار از (۲۰۵۸۷۹) قطعه T۱ ثبت شده در سیستم ایسکودا نام می برد که از آن جمله (۲۰۵۴۰۷) قطعه T۱ معتبر شده و (۴۲۲) قطعه T۱ آن نارسید و طی مراحل نگرديده است معلومات آمریت ایسکودا با ثبت درب دخولی و خروجی گمرک ننگرهار مطابقت نداشت لازم بود تا سیستم ایسکودا توسط اهل فن چک و در مورد T۱ های معتبر و نامعتبر ابراز نظر میگردید.

که تفصیل آن در گزارش اولی و ضرر تخمینی پیش بینی شده و وفق ماده (۲۷۰) قانون جزا قبلاً به مقام محترم ریاست ج-ا-ا ارائه گردیده بود که بعد از بررسی ذریعه مکتوب شماره (۹۱۵۷) مورخ ۱۳۹۰/۱۰/۱۷ اداره محترم امور هدایت فرمودند تا در گمرک ننگرهار T۱ های معتبر و نامعتبر را به کمک اهل فن تدقیق همه T۱ های وارده گمرک طورخم که در ریاست گمرک کابل بررسی نمایم. طبق هدایت مکتوب گمرک کابل بررسی و معلوم گردیده مطابق لایحه وظایف کارمندان فورم T۱ اموال محصولی و معافی بدون تصدیق و ثبت درب دخولی و هنگر جهت معتبر سازی شامل سیستم ایسکودا نمیگردد صرفاً اموال معافی قوای ائتلاف آیساف از این امر متثنتی است و از (۴۸۷۴) قطعه T۱ اموال محصولی یک قطعه آن تا رسید بوده و از مجموع اموال معافی (۱۵۰) قطعه T۱ تا هنوز معتبر نشده و (۵۳) قطعه معافی تا هنوز نرسید است. اما اسناد (۵۳۹) قطعه T۱ اموال محصولی در آرشیف گمرک کابل به نظر نرسید که در صورت عدم دریافت مسولین هنگر درب خروجی و ماده (۲۸۰) قانون جزا قابل تحقیق دانسته شده و گزارش مفصل آن طور جداگانه به اداره محترم امور و دارالانشا شورای محترم وزیران تقدیم گردیده است .

بعد از بررسی گمرک کابل هیئت مختلط غرض تدقیق T۱ های معتبر و نامعتبر عازم ولایت ننگرهار گردیده و ذریعه مکتوب شماره $\frac{۵۰۳}{۱۳۹۱/۲/۲۱}$ تکراراً خواهان نماینده وزارت محترم مالیه به حیث اهل فن

گردیدیم. وزارت محترم مالیه هیئت شانرا معرفی نکردند و هیئت مختلط بدون نماینده وزارت مالیه که به شمار بخش ها اسیکودا بلدیته داشتند به بازرسی خویش در مورد اقدام نمودند.

از اثر معلومات شامل استعلام ها هیئت مختلط معلوم گردید که آمریت هنگر، درب خروجی و دخولی مراقبت سیار و آرشیف در سال ۱۳۸۹ کمپیوتر نداشت و کدام ارتباط مستقیم الکترونیکی با سیستم اسیکودا موجود نبوده و تا حال هم چنین ارتباط الکترونیکی وجود ندارد.

کارمندان آمریت درب دخولی، خروجی، آرشیف مطابق لایحه وظایف و مقررہ گمرکات T۱ های محصولی و حین دخولی ثبت کتاب نموده و بعد از امضای مدیریت مربوطه در عقب ورق به آمریت هنگر معرفی و از آن طریق با ترتیب اظهارنامه در آمریت ترانزیت و مدیریت بررسی اسناد اموال شانرا غرض محصولی طی مراحل می نمایند و یک تعداد زیادی کارمندان در این آمریت ها مصروف وظایف خود اند به همین اساس آمریت ترانزیت نمیتواند بدون ثبت و امضای آمریت هنگر دروازه دخولی اسناد محصولی را مستقیماً ثبت و طی مراحل نماید.

اگر به اساس ادعای یکعده که به اسناد دفاتر این آمریت ها اعتبار قانونی داده نشده اکتفا گردد در آنصورت تشکیل و پرسونل این آمریت ها با جمع مصارف اضافی دیگر ضرر وارده به دولت بوده که در سال های سپری شده صورت گرفته بهتر است وزارت محترم مالیه ج-ا-۱ مطابق لایحه وظایف از این آمریت ها استحصالی وظیفه نموده و طبق مقررہ گمرکات دوره مکمل طی مراحل اموال محصولی و معافی را بطور دقیق و شفاف تکمیل نمایند ورق (۱۱) الی (۱۷) دوسیه قابل ملاحظه است.

آمریت تشریح بعد از ثبت فورم T۱ اموال محصولی و معافی در دفاتر ذکر شده ذیربط توسط کمیشن کار چگونگی مجموعه مندرج فورم T۱ را با رسید اظهارنامه در سیستم کمپیوتری ملاحظه و بعد از اخذ T نمبر هیئت تشریح نظر شانرا ارائه و M نمبر را می رسانند اما اوراق تشریح شامل سیستم اسیکودا نمیگردد صرفاً اظهار نامه در سیستم باقی میماند که این خود شفافیت کار را تحت سوال قرار میدهد و به همین علت است که آمریت بررسی در رابطه به اجرای تعرفه های محصولی اموال تشریح شده و نمبر آویز آن جواب داده نمیتواند و هر آن آمریت اسیکودا که آدرس میدهند ولی آمریت اسیکودا از پاسخ این سوال عاجز بوده زیرا کمبودی پروگرام در سیستم T۱ اموال محصولی، اظهار نامه، تعرفه و آویز تحویلی را با هم وصل نکرده ورق (۱۷) دوسیه.

کارمندان وزارت مالیه قبلاً به گمرک ننگرهار آمده T۱ اموال محصولی و اظهار نامه آنرا از طریق کمپیوتر در جدول EXCEL وصل کرده اما امکان تزویر در آن وجود دارد همه کارمندان آمریت اسیکودا گمرک ننگرهار این جداول را تائید نمیکنند پس جداول ترتیب شده در سیستم EXCEL توسط کارمندان قابل اعتبار نبوده و بملاحظه آن حل مطلب شده نمیتواند و جدول های که از طریق سیستم اسیکودا حاصل میشود T۱ با اظهار نامه و آویز و اصل نیست به همین علت معلوم شده نمیتواند که (۱۴۶۷۷) قطعه T۱ شامل گزارش قبلی هیئت مختلط به کدام تاریخ معتبر شده و گمرکات در مورد تاریخ تاخیر و جریمه آن چه نوع اجراءات نموده ورق (۲۵) دوسیه.

از طرف دیگر آن‌عه کارمندان که به طور رسمی در اسیکودا توظیف اند در آمریت اسیکودا وظیفه اجرا نمیکنند ... مشاورین سیستم اسیکودا وظایف این کارمندان را اجرا و در موقع باز پرس از ارائه پاسخ به سوالات هیئت خود داری می نمایند و میخواهند تا کارمندان رسمی بخش اسیکودا وظیفه خود را اشغال نمایند ورق (۲۹) دوسیه قابل ملاحظه است.

با آن هم مشاورین سیستم اسیکودا به آمریت های بخش مربوط جواب دادند که در سال ۱۳۸۹ بملاحظه سیستم اسیکودا (۲۰۵۸۶۵) قطعه T۱ محصولی و معافی معتبر گردیده که از آن جمله (۶۸۲۷) مربوطه گمرک طورخم بوده (۵۹۳۱) قطعه T۱ از جمله اموال معافی میباشد و فیس الکترونیکی از نزدشان اخذ شده و اضافه کردند که قبلاً (۳۰۲۳) قطعه T۱ اموال سریع الافساد مربوطه گمرک طورخم به اثر غلطی کود نمبر در جمع گمرک ننگرهار محسوب شده بود که باید در جمع اسناد محصولی گمرک طورخم محسوب شود به این ترتیب اموال محصولی سریع الافساد گمرک طورخم به (۹۸۷۱) قطعه T۱ میرسد.

آنرا از طرف گمرک طورخم به عوض کود ۲۲ اشتباه کود ۱۱ رسانده میشد در انصورت معلوم میگردد که گمرک طورخم یک تعداد اموال مربوط کود ۱۱ را نیز محصول نموده که باید در پاسخ های قبلی حل میشد این تغییرات بعد از بررسی هیئت مختلط در مرحله اول بوجود آمده تا ارقام T۱ها وارده گمرک ننگرهار کم شده تا تفاوت ثبت دخولی و خروجی با همه مقایسه شوند.

اکنون آمریت اسیکودا گمرک ننگرهار جواب دادند که به تعداد (۲۰۵۸۶۵) قطعه T۱ اموال محصول و معافی مربوطه ولایت ننگرهار ثبت سیستم اسیکودا بوده و معتبر گردیده که با مجموع T۱های وارده بعد از تفریق T۱ها گمرک کابل (۲۱۸) قطعه از اصل کم نشان داده شده از آن جمله (۹۸۷۱) قطعه T۱ مربوطه گمرک سرحدی طورخم بوده و (۵۹۳۱) قطعه T۱ معافی است و (۸۴) قطعه T۱ اموال محصولی پرچون میباشد. چنین ارقام در پاسخ استعلام ماه میزان ۱۳۹۰ صحت داده نشده و با آن مغایرت دارد.

به اساس معلومات جدید گمرک ننگرهار (۱۹۶۰۱۷) قطعه T۱ محصولی و معافی وارد گمرک ننگرهار شده اما آمریت هنگر جواب دادند که (۱۹۳۳۵۴) قطعه T۱ در هنگر ثبت است ورق (۸۹) دوسیه.

آمریت دروازه دخولی (۱۹۳۳۵۴) قطعه T۱ ثبت شده سال قبلی را تائید کرده که به مقایسه سیستم اسیکودا (۲۶۴۰) قطعه T۱ اضافه از ثبت این دو آمریت بوده به همین ترتیب در سیستم معتبر کرده شده ولی با دروازه خروجی تفاوت بیشتر را نشان میدهد.

حال آنکه در گزارش سال ۱۳۹۰ تفاوت بین هنگر و درب خروجی (۱۴۰۰۴) قطعه T۱ بود و این تفاوت بین درب دخولی و خروجی (۱۴۶۵۵) قطعه T۱ محاسبه شده بود اکنون با ترتیب کتاب ها ثبت جدید در هنگر و آمریت درب خروجی به هر شکلی بوده تلاش شده تا تفاوت های قبلی را از بین ببرند آمریت درب خروجی (۱۴۱۲۶) قطعه T۱ را در کتاب ثبت خود افزود کرده و تحریر داشته که (۱۹۳۳۴۴) قطعه T۱ خارج شده آمریت هنگر (۲۵۱) قطعه T۱ را اضافه ثبت کرده تا با ثبت دخول یکسان شود. هر

دو آمریت جواب دادند که بعد از بازرسی هیئت مختلط قبلی اسناد آن دریافت شده ورق (۸۸) و (۹۲) دوسیه قابل ملاحظه است.

به اساس پاسخ ها آمریت اسیکودا و درب های خروجی و دوخولی چنین نتیجه بدست می آید که (۱۶۸۹۵) قطعه T۱ در سیستم معتبر کرده شده اما از دروازه خروجی خارج نگردیده و (۲۶۴۰) قطعه T۱ بدون ثبت شامل سیستم اسیکودا شده و توسط آمریت بررسی تشریح گردیده اصولاً باید ارقام T۱ های معتبر سیستم اسیکودا با اسناد آمریت درب خروجی یکسان و مساوی میبود که چنین نیست و چه نوع فوق العادگی در این T۱ ها موجود بوده که بدون ثبت دخول و خروج در سه آمریت طی مراحل و معتبر گردیده.

چون نماینده وزارت محترم مالیه موجود نبود امکان تدقیق بیشتر نسبت نابلدی در سیستم محدود گردید با آن هم از ریاست گمرک ننگرهار ذریعه استعلام خواسته شد تا دو نفر کارمندان که بلدیت به سیستم اسیکودا دارند بحیث اهل خبره معرفی دارند آن ریاست محترم جواب دادند که معرفی اهل خبره از صلاحیت وزارت محترم مالیه و ریاست عمومی گمرکات است ورق (۱۴۸) دوسیه قابل ملاحظه است.

چون در سیستم اسیکودا T۱ اظهار نامه تعرفه و آویز با هم وصل نبود تفکیک تفاوت (۱۶۷۱۵) قطعه T۱ و جریمه تاخیر باقیماند.

۱- ثبت T۱ های اموال محصولی و معافی در کتاب ها و یا کمپیوتر به اساس لایحه وظایف مدیریت ها ی دروازه دخولی و خروجی هنگر حتمی است. بدون ثبت و نشانی دروازه دخولی و هنگر اسناد اموال محصولی مستقیماً طی مراحل شده نمیتواند و اگر به اسناد این مدیریت ها اهمیت قایل نشویم تشکیل آن اضافی بوده و مصارف این شعبات غیر ضروری است که به دولت وارد آمده و بدون این مدیریت ها طی مراحل و یا دوره کامل اجراءات کاری گمرک تکمیل شده نمیتواند.

۲- بعد از گزارش اولی هیئت مختلط در گمرک ننگرهار کتاب های اضافی ثبت T۱ ها ترتیب گردیده چنانچه به تعداد (۱۴۶۵۵) برگه T۱ بخاطر مقایسه شدن به دروازه دخولی از طرف مدیریت دروازه خروجی اضافه شده و هم آمریت هنگر یک جلد کتاب اضافه دیگر را ترتیب کرده و (۳۰۲۳) قطعه T۱ بنام اینکه اموال سریع الافساد بوده و نمبر کود ۲۲ از طرف کمیشن کار کود ۱۱ داده شده از شماره ثبت گمرک ننگرهار خارج کرده شده تا تفاوت ها درب ها گمرک و سیستم اسیکودا با هم مقایسه شود ولی چنین نشده است.

۳- در سیستم اسیکودا T۱ اظهار نامه و آویز بانکی وصل نیست هر کدام جدا بوده و نمبر T۱ در اظهار نامه توسط کمیشن کار رسانده میشود که توسط مشاورین اسیکودا قابل اعتبار پنداشته

نمیشود و بدون اصل بودن سه بخش یاد شده تاریخ تاخیر و جریمه تاخیر بین تحویلی پول T1 معلوم شده نمیتواند.

۴- گمرک ننگرهار از مستوفیت آنولا در سال ۱۳۸۹ به تعداد (۲۶۳۰۰۰) قطعه T1 را اخذ نموده که سریال نمبر های آن ثبت است ولی (۲۷۰۸۲۹) قطعه T1 توزیع شده که (۷۸۲۹) قطعه T1 را اضافه نشان میدهد. چون سریال نمبر T1 ها ثبت سیستم نگردیده تفکیک T1 ها اصلی و جعلی مشکلات را به وجود آورده است که از هم تفکیک شده نمیتواند.

۵- (۴۲۲) قطعه T1 نا معتبر بعد از گزارش قبلی هیئت معتبر کرده شده و از این مدارک مبلغ (۱۸۹۴۴۰۹۶) (هجده میلیون و نهصد و چهل و چهار هزار و نود و شش افغانی عواید به نفع دولت جمع آوری و تحصیل گردیده است. البته به تعداد چهار قطعه T1 در گمرک کابل محصول گردیده و به تعداد نزده قطعه T1 اموال معافی که جرایم تأخیر از آن ها اخذ میشد شامل عواید مذکور نمی باشد باید ریاست گمرک ننگرهار از سنجش و تحصیل آن نیز اطمینان دهند.

۶- برویت اسناد درب دخولی، خروجی و هنگر اصولاً تفاوت قبلی در حال خود باقی و قابل اعتبار است ترتیب اسناد بعدی در هنگر و درب خروجی و تذویر بوده ادعا تفاوت یاد شده در گزارش قبلی هیئت مختلط را به اثبات میرساند.

۷- بعد از وصل شدن T1، اظهار نامه و آویز بانکی در سیستم اسیکودا توسط کارشناسان خارجی و تغیر در سیستم به کمک اهل فن تدقیق T1 ها معتبر و نا معتبر ممکن شده میتواند.

۸- به اساس پاسخ آمریت اسیکودا که (۹۵۹۹۴) قطعه T1 در گمرک ننگرهار معتبر کرده شده ولی در خروج از گمرک (۱۶۷۱۵) قطعه T1 تفاوت موجود است و (۲۶۴۰) قطعه T1 بدون ثبت دروازه و هنگر مستقیماً در آمریت ترانزیت و بررسی طی مراحل شده که عدم دخول اموال را در گمرک نشان داده نوع جنس و تعداد محصول آن نیز قابل سوال است.

۹- مقایسه دقیق T1 ها وقتی ممکن است تا اظهار نامه، T1، آویز، تعرفه به وسیله سیستم اسیکودا اتومات با هم وصل گردد وزارت محترم مالیه به کمک مشاورین خارجی این نقیصه را مرفوع سازند و پروگرام جدید را شامل سیستم نمایند بعد از وصل چهار فورمه اساس مقایسه شفاف باموجودیت افراد مسلکی در سیستم ممکن است. در غیر آن همین مشکل در سال های بعدی نیز ادامه خواهد یافت.

نظر هیئت:

هیئت مختلط به این نظر است که تفاوت در کتاب ها ثبت گمرک ننگرهار شامل گزارش مورخ ۱۳۹۰/۱۰/۷ هیئت به اعتبار خود باقی است و هنوز تفاوت بیشتری بین سیستم اسیکودا و دروازه خروجی نیز به میان آمده است .

تزویر ازدیاد در کتاب ها دروازه خروجی و هنگر مطابق ماده (۳۱۰) قانون جزا قابل تحقیق پنداشته میشود.

نقطه قابل عطف است که چطور (۱۶۷۱۵) قطعه T۱ بدون طی مراحل معتبر کرده شده و برگه خروجی ندارد و چطور (۲۶۴۰) قطعه T۱ بدون ثبت دروازه دخولی و هنگر در سیستم ثبت و توسط هیئت تشریح گردیده عدم موجهه در پروسه تحقیق واضح خواهد شد.

تدقیق T۱ها در سیستم اسیکودا فعلی بعد از وصل شدن T۱، اظهار نامه آویز بانکی و تعرفه ها ممکن است وزارت محترم مالیه در این بخش پروگرام آنرا تهیه و شامل سیستم اسیکودا نماید تا زمینه تدقیق شفاف مساعد گردد.

به اساس هدایت مقام عالی ریاست ج-۱-ا گزارش بازرسی هیئت ترتیب و تقدیم است طوریکه مقام عالی ریاست ج-۱-ا هدایت فرمایند اجراءت میگردد.

با احترام

عبدالخلیل

نماینده محترم اداره لوی خارنوالی



امین الله "امانت"

رئیس هیئت از اداره محترم عالی مبارزه علیه فساد اداری



گل احمد "انفر"

نماینده محترم اداره تفتیش و کنترل



محمد شعیب "رشید"

نماینده محترم اداره عالی مبارزه علیه فساد اداری



۱۴ فصد
خاتمه به مقام عالی ریاست مبارزه علیه فساد اداری
و گزارش هیئت به مقام محترم ریاست مبارزه علیه فساد اداری
۱۳۹۱/۱۱/۹